
Capes externe de mathématique épreuve 1.

Cette épreuve est constituée de deux problèmes indépendants.

I Problème 1.

Les parties **D** et **E** de ce problème sont indépendantes des parties **B** et **C**.

Notation

\mathbb{N} désigne l'ensemble des entiers naturels et \mathbb{R} l'ensemble des nombres réels.

Pour m et n deux entiers naturels, $\llbracket m, n \rrbracket$ désigne l'ensemble des entiers k tels que $m \leq k \leq n$.

Soit I un intervalle de \mathbb{R} . Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $\mathcal{C}^n(I)$ l'ensemble des fonctions à valeurs réelles définies sur I , n fois dérivables et dont la dérivée n -ième est continue.

Pour n et p deux entiers naturels non nuls, $\mathcal{M}_{n,p}(\mathbb{R})$ désigne l'ensemble des matrices à n lignes et p colonnes, à coefficients réels. $\mathcal{M}_{n,n}(\mathbb{R})$ est noté $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$.

$\mathbb{R}[X]$ désigne le \mathbb{R} -espace vectoriel des polynômes à coefficients réels.

Pour tout entier naturel n , $\mathbb{R}_n[X]$ désigne l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré inférieur ou égale à n .

Partie A : interpolation de Lagrange.

Soit n un entier supérieur ou égale à 2 et soient a_1, \dots, a_n des réels deux à deux distincts. Pour tout entier $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, on considère le polynôme

$$L_k(X) = \prod_{\substack{1 \leq i \leq n, \\ i \neq k}} \frac{X - a_i}{a_k - a_i}$$

1. Soit $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$. Montrer que L_k est l'unique polynôme de $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que pour tout $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$P(a_i) = \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq k \\ 1 & \text{si } i = k \end{cases}$$

2. On considère l'application

$$F : \begin{cases} \mathbb{R}_{n-1}[X] & \rightarrow \mathbb{R}^n \\ P & \mapsto (P(a_1), \dots, P(a_n)) \end{cases}$$

- (a) Montrer que F est une application linéaire.

(b) Soit (e_1, \dots, e_n) la base canonique de \mathbb{R}^n . Pour $k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, montrer qu'il existe un polynôme P dans $\mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que $F(P) = e_k$.

(c) Montrer que F est surjective, puis justifier que F est bijective.

3. Soit f une fonction de \mathbb{R} dans \mathbb{R} .

(a) Montrer qu'il existe un unique polynôme $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$ tel que pour tout $k \in \llbracket 1, n \rrbracket, P(a_k) = f(a_k)$. Ce polynôme P est appelé *polynôme d'interpolation de f en les points d'abscisses a_1, \dots, a_n* .

(b) Exprimer le polynôme d'interpolation de f en les points d'abscisses a_1, \dots, a_n à l'aide des polynômes L_1, \dots, L_n et des valeurs de f en a_1, \dots, a_n .

Partie B : erreur d'interpolation.

Soient $[a, b]$ un segment de \mathbb{R} et n un entier naturel supérieur ou égale à 2. Soit f une fonction dans $\mathcal{C}^n([a, b])$ et $a_1 < \dots < a_n$ des nombres réels appartenant à $[a, b]$. On note P le polynôme d'interpolation de f en les points d'abscisses a_1, \dots, a_n (on rappelle que $P \in \mathbb{R}_{n-1}[X]$). Le but de cette partie est de majorer la valeur absolue de la différence entre f et P sur le segment $[a, b]$.

1. Soit g une fonction définie sur $[a, b]$ à valeurs dans \mathbb{R} .

(a) **Question de cours.** Énoncer le théorème de Rolle.

(b) On suppose que g est n fois dérivable sur $[a, b]$ et s'annule en au moins $n + 1$ points distincts de $[a, b]$. Montrer que la fonction dérivée n -ième $g^{(n)}$ s'annule en au moins un point de $[a, b]$.

2. On fixe $c \in [a, b]$, distinct de a_1, \dots, a_n . On définit la fonction g_c sur $[a, b]$ par

$$g_c(x) = f(x) - P(x) + (f(c) - P(c)) \prod_{k=1}^n \frac{x - a_k}{c - a_k}$$

(a) Montrer que g_c s'annule en au moins $n + 1$ points distincts de $[a, b]$.

(b) Montrer que g_c est n fois dérivable sur $[a, b]$ puis que $g_c^{(n)}$ s'annule en au moins un point de $[a, b]$.

(c) Soit h_c la fonction définie sur \mathbb{R} par $h_c(x) = \prod_{k=1}^n \frac{x-a_k}{c-a_k}$.

En remarquant que h_c est une fonction polynôme de degré n , donner une expression de $h_c^{(n)}$, puis de $g_c^{(n)}$.

3. (a) Dédurre des questions précédentes qu'il existe un réel $\zeta \in [a, b]$ tel que

$$f(c) - P(c) = \frac{f^{(n)}(\zeta)}{n!} \prod_{k=1}^n (c - a_k)$$

(b) Montrer que le résultat établi dans la question **B.3.(a)** reste vraie si c est égal à l'un des a_k .

(c) En déduire que

$$\max_{x \in [a, b]} |f(x) - P(x)| \leq \frac{1}{n!} \max_{x \in [a, b]} |f^{(n)}(x)| \times \max_{x \in [a, b]} \prod_{k=1}^n |x - a_k|$$

Partie C : un exemple.

Dans cette partie, on interpole de deux manières différentes la fonction

$$f : \begin{cases} [0, \pi] & \rightarrow \mathbb{R} \\ x & \mapsto \sin(x) \end{cases}$$

1. **Première méthode.** On considère le polynôme d'interpolation P de f en les points d'abscisses $0, \frac{\pi}{2}, \pi$.

(a) Calculer P .

(b) En utilisant les résultats de la partie **B**, montrer que pour tout $x \in [0, \pi]$,

$$|f(x) - P(x)| \leq \max_{x \in [0, \pi]} \frac{|x(x - \frac{\pi}{2})(x - \pi)|}{6}$$

(c) En déduire que pour tout $x \in [0, \pi]$,

$$|f(x) - P(x)| \leq \frac{\pi^3 \sqrt{3}}{216}$$

2. **Seconde méthode.** On choisit un entier $n \geq 1$.

Pour tout $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$, on note P_k le polynôme (de degré inférieur ou égale à 1) d'interpolation de f aux points d'abscisses $\frac{k\pi}{n}$ et $\frac{(k+1)\pi}{n}$. On note Q_n la fonction affine par morceaux définie par :

$$Q_n(x) = \begin{cases} P_0(x) & \text{si } 0 \leq x < \frac{\pi}{n}, \\ P_1(x) & \text{si } \frac{\pi}{n} \leq x < \frac{2\pi}{n}, \\ \vdots & \\ P_k(x) & \text{si } \frac{k\pi}{n} \leq x < \frac{(k+1)\pi}{n} \quad (k \in \llbracket 0, n-2 \rrbracket), \\ \vdots & \\ P_{n-1}(x) & \text{si } \frac{(n-1)\pi}{n} \leq x < \pi \end{cases}$$

(a) Calculer Q_1 et Q_2 . Tracer la courbe représentative de Q_2 .

(b) Justifier que Q_n est continue sur $[0, \pi]$.

(c) Soit $k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$. Montrer que pour tout $x \in \left[\frac{k\pi}{n}, \frac{(k+1)\pi}{n} \right]$,

$$\left| \left(x - \frac{k\pi}{n} \right) \left(x - \frac{(k+1)\pi}{n} \right) \right| \leq \frac{\pi^2}{4n^2}$$

(d) Montrer que pour tout $x \in [0, \pi]$,

$$|f(x) - Q_n(x)| \leq \frac{\pi^2}{8n^2}.$$

3. Parmi ces deux méthodes d'approximation, quelle est la meilleure? Justifier la réponse.

Partie D : déterminant de Vandermonde.

On considère la matrice de Vandermonde

$$A = \begin{pmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-1} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_n & a_n^2 & \dots & a_n^{n-1} \end{pmatrix}$$

où n est un entier naturel supérieur ou égale à 2 et a_1, \dots, a_n sont des nombres réels.

On cherche à déterminer par deux méthodes différentes une condition nécessaire et suffisante portant sur les a_k pour que A soit inversible.

1. Calculer le déterminant de A lorsque $n = 2$ et $n = 3$.

2. Première méthode.

- (a) Montrer que A est la matrice de l'application linéaire F définie dans la question **A.2** dans des bases bien choisies.
- (b) En déduire que si les a_k sont deux à deux distincts A est inversible.
- (c) Qu'en est-il si deux des a_k sont égaux?
- (d) Conclure.

3. Seconde méthode. On considère le polynôme

$$P(X) = (X - a_1) \dots (X - a_{n-1}).$$

(a) Montrer qu'il existe des réels $\lambda_0, \dots, \lambda_{n-2}$ tels que

$$P(X) = X^{n-1} + \lambda_{n-2}X^{n-2} + \dots + \lambda_1X + \lambda_0.$$

(b) On note C_1, \dots, C_n les colonnes de A . Montrer que

$$C_n + \lambda_{n-2}C_{n-1} + \dots + \lambda_0C_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ \vdots \\ 0 \\ P(a_n) \end{pmatrix}$$

(c) En déduire que

$$\det(A) = P(a_n) \begin{vmatrix} 1 & a_1 & a_1^2 & \dots & a_1^{n-2} \\ 1 & a_2 & a_2^2 & \dots & a_2^{n-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 1 & a_{n-1} & a_{n-1}^2 & \dots & a_{n-1}^{n-2} \end{vmatrix}$$

(d) Conclure.

Partie E : application à la recherche de paraboles.

On fixe trois points distincts A_1, A_2, A_3 du plan affine euclidien. On recherche toutes les paraboles de ce plan passant par A_1, A_2 et A_3 .

1. Dans cette question, on impose en plus aux paraboles recherchées d'avoir un axe parallèle à une droite D donnée. On choisit un repère orthonormé du plan tel que D ait pour équation $x = 0$. Par définition, les paraboles d'axes parallèles à D sont les courbes d'équation

$$y = \alpha x^2 + \beta x + \gamma,$$

avec $(\alpha, \beta, \gamma) \in \mathbb{R}$, $\alpha \neq 0$. Les coordonnées du point A_i dans ce repère sont notées (a_i, b_i) pour $1 \leq i \leq 3$.

- (a) Montrer que la recherche des paraboles d'axe parallèle à D et passant par les points A_1, A_2 et A_3 est équivalente à la recherche des solutions (γ, β, α) , avec $\alpha \neq 0$, du système :

$$(S) : \begin{cases} \gamma + a_1\beta + a_1^2\alpha = b_1, \\ \gamma + a_2\beta + a_2^2\alpha = b_2, \\ \gamma + a_3\beta + a_3^2\alpha = b_3. \end{cases}$$

- (b) Montrer que si deux points A_i ont la même abscisse (S) n'a aucune solution.
- (c) On suppose que les abscisses des points A_i sont deux à deux distinctes.

- i. Montrer que le système (S) possède une unique solution (γ, β, α) .
- ii. Exprimer α sous forme d'un quotient de déterminants.
- iii. Montrer que les conditions suivantes sont équivalentes :

- (i) $\alpha = 0$,
- (ii) $\begin{vmatrix} a_2 - a_1 & b_2 - b_1 \\ a_3 - a_1 & b_3 - b_1 \end{vmatrix} = 0$
- (iii) A_1, A_2 et A_3 sont alignés.