

Métropole, groupe V. Juin 1990.

I Exercice.

5 points

1. (a)
- (b)
- 2.
3. (a)
- (b)

II Exercice.

4 points

1. (a)
- (b)
- (c)

III Problème.

12 points

Étude de la chaînette.

1. (a) * Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}
 f_{\lambda}(-x) &= \frac{e^{\lambda(-x)} + e^{-\lambda(-x)}}{2\lambda} \\
 &= \frac{e^{-\lambda x} + e^{\lambda x}}{2\lambda} \\
 &= f_{\lambda}(x)
 \end{aligned}$$

f_{λ} est paire.

* Comme $\lambda > 0$:

$$e^{\lambda x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty \text{ et } e^{-\lambda x} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 0$$

Donc

$f_{\lambda}(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty.$

* f_λ est une combinaison linéaire de fonction dérivable sur \mathbb{R} donc est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout x réel :

$$\begin{aligned} f'_\lambda(x) &= \frac{1}{2\lambda} [\lambda e^{\lambda x} - \lambda e^{-\lambda x}] \\ &= \frac{1}{2} [e^{\lambda x} - e^{-\lambda x}] \end{aligned}$$

f_λ étant paire il suffit d'étudier ses variations sur \mathbb{R}_+ .

Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$.

Comme $\lambda > 0$:

$$\lambda x > -\lambda x$$

Exponentielle étant strictement croissante :

$$e^{\lambda x} > e^{-\lambda x}$$

D'où :

$$e^{\lambda x} - e^{-\lambda x} > 0$$

Comme de plus $f'_\lambda(0) = 0$ et en tenant compte de la parité de f_λ nous en déduisons le tableau de variation de f_λ :

x	$-\infty$	0	$+\infty$
f'_λ	$-$	0	$+$
f_λ	$+\infty$	$\frac{1}{\lambda}$	$+\infty$

(b)

(c)

2. (a) Soit $x \in \mathbb{R}$.

$$\begin{aligned}
1 + (f'_\lambda(x))^2 &= 1 + \left(\frac{e^{\lambda x} - e^{-\lambda x}}{2} \right)^2 \\
&= 1 + \frac{(e^{\lambda x} - e^{-\lambda x})^2}{4} \\
&= \frac{4 + (e^{\lambda x})^2 - 2e^{\lambda x}e^{-\lambda x} + (e^{-\lambda x})^2}{4} \\
&= \frac{4 + (e^{\lambda x})^2 - 2 + (e^{-\lambda x})^2}{4} \\
&= \frac{(e^{\lambda x})^2 + 2 + (e^{-\lambda x})^2}{4} \\
&= \frac{(e^{\lambda x})^2 + 2e^{\lambda x}e^{-\lambda x} + (e^{-\lambda x})^2}{4} \\
&= \frac{(e^{\lambda x} + e^{-\lambda x})^2}{2^2}
\end{aligned}$$

Enfin :

$$\forall x \in \mathbb{R}, 1 + (f'_\lambda(x))^2 = \left(\frac{e^{\lambda x} + e^{-\lambda x}}{2} \right)^2.$$

(b)

$$\begin{aligned}
L(\lambda) &= \int_{-1}^1 \sqrt{1 + (f'_\lambda(x))^2} \, dx \\
&= \int_{-1}^1 \left| \frac{e^{\lambda x} + e^{-\lambda x}}{2} \right| dx \\
&= \int_{-1}^1 \frac{e^{\lambda x} + e^{-\lambda x}}{2} dx \\
&= \frac{1}{2} \int_{-1}^1 e^{\lambda x} + e^{-\lambda x} dx \\
&= \frac{1}{2} \left[\frac{1}{\lambda} e^{\lambda x} - \frac{1}{\lambda} e^{-\lambda x} \right]_{-1}^1 \\
&= \frac{1}{2\lambda} (e^\lambda - e^{-\lambda} - (e^{-\lambda} - e^\lambda)) \\
&= \frac{1}{\lambda} (e^\lambda - e^{-\lambda})
\end{aligned}$$

Finalement :

$$L(\lambda) = \frac{e^\lambda - e^{-\lambda}}{\lambda}.$$

3.

$$\begin{aligned}
d(\lambda) &= f_\lambda(1) - f_\lambda(0) \\
&= \frac{e^\lambda - e^{-\lambda}}{2\lambda} - \frac{2}{2\lambda}
\end{aligned}$$

$$d(\lambda) = \frac{e^\lambda - e^{-\lambda} - 2}{2\lambda}.$$

Étude de l'équation $L(\lambda) = 4$.

1. (a) Il est bien sûr possible de passer par le discriminant.

$$\begin{aligned}
X^2 - 4\lambda X - 1 &= X^2 - 2 \times 2\lambda \times X + (2\lambda)^2 - (2\lambda)^2 - 1 \\
&= (X - 2\lambda)^2 - 4\lambda^2 - 1
\end{aligned}$$

Donc :

$$\begin{aligned} X^2 - 4\lambda X - 1 = 0 &\Leftrightarrow (X - 2\lambda)^2 - 4\lambda^2 - 1 = 0 \\ &\Leftrightarrow (X - 2\lambda)^2 = 4\lambda^2 + 1 \end{aligned}$$

L'ensemble des solutions de l'équation est :
 $\mathcal{S} = \{2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1}, 2\lambda - \sqrt{4\lambda^2 + 1}\}.$

(b)

$$\begin{aligned} L(\lambda) = 4 &\Leftrightarrow \frac{e^\lambda - e^{-\lambda}}{\lambda} = 4 \\ &\Leftrightarrow e^\lambda - e^{-\lambda} - 4\lambda = 0 \\ &\Leftrightarrow e^\lambda - e^{-\lambda} = 4\lambda \\ &\Leftrightarrow e^\lambda (e^\lambda - e^{-\lambda} - 4\lambda) = 0 \\ &\Leftrightarrow (e^\lambda)^2 - e^\lambda e^{-\lambda} - 4\lambda e^\lambda = 0 \\ &\Leftrightarrow (e^\lambda)^2 - 4\lambda e^\lambda - 1 = 0 \end{aligned}$$

Ainsi $L(\lambda) = 4$ si et seulement si e^λ est solution de $X^2 - 4\lambda X - 1 = 0$.
 Et même : $L(\lambda) = 4$ si et seulement si e^λ est une solution positive de $X^2 - 4\lambda X - 1 = 0$.

Or des deux racines $2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1}$ et $2\lambda - \sqrt{4\lambda^2 + 1}$ seule la première est (clairement) positive. Pour la seconde : $(2\lambda)^2 < 4\lambda^2 + 1$, donc $\sqrt{(2\lambda)^2} < \sqrt{4\lambda^2 + 1}$ et par conséquent $2\lambda < \sqrt{4\lambda^2 + 1}$.

Finalement

$$L(\lambda) = 4 \Leftrightarrow e^\lambda = 2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1}.$$

(c) \ln réalisant une bijection de \mathbb{R}_+^* sur \mathbb{R} dont la réciproque est l'exponentielle :

$$\begin{aligned} L(\lambda) = 4 &\Leftrightarrow e^\lambda = 2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1} \\ &\Leftrightarrow \ln [e^\lambda] = \ln [2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1}] \\ &\Leftrightarrow \lambda = \ln [2\lambda + \sqrt{4\lambda^2 + 1}] \end{aligned}$$

2. (a) $x \mapsto 4x^2 + 1$ est strictement positive sur $[0; +\infty[$ donc $x \mapsto \sqrt{4x^2 + 1}$ est dérivable sur $[0; +\infty[$ et par conséquent u est dérivable sur $[0; +\infty[$.
Pour tout x réel :

$$\begin{aligned} u'(x) &= 2 + 4 \times 2x \times \frac{1}{2\sqrt{4x^2 + 1}} \\ &= 2 + \frac{4x}{\sqrt{4x^2 + 1}} \end{aligned}$$

$$\forall x \in [0; +\infty[, u'(x) = \frac{4x + 2\sqrt{4x^2 + 1}}{\sqrt{4x^2 + 1}}.$$

Nous remarquons : $g = \ln \circ u$ et donc g est dérivable sur $[0; +\infty[$ et $g' = u' \frac{1}{u}$.

Donc, pour tout $x \in [0; +\infty[$:

$$g'(x) = \frac{4x + 2\sqrt{4x^2 + 1}}{\sqrt{4x^2 + 1}} \times \frac{1}{2x + \sqrt{4x^2 + 1}}$$

$$\forall x \in [0; +\infty[, g'(x) = \frac{2}{\sqrt{4x^2 + 1}}.$$

- (b) $g' > 0$ donc

g est strictement croissante.

3. (a) g étant dérivable sur $[0; +\infty[$ il en est de même pour h et tenant compte d'un précédent résultat, pour tout x réel positif :

$$\begin{aligned} h'(x) &= 1 - g'(x) \\ &= 1 - \frac{2}{\sqrt{4x^2 + 1}} \\ &= \frac{\sqrt{4x^2 + 1} - 2}{\sqrt{4x^2 + 1}} \end{aligned}$$

Étudions le signe de son numérateur.

$$\begin{aligned}\sqrt{4x^2 + 1} - 2 > 0 &\Leftrightarrow 4x^2 + 1 > 4 \\ &\Leftrightarrow x^2 > \frac{3}{4}\end{aligned}$$

Puisque $x \in [0; +\infty[$:

$$\sqrt{4x^2 + 1} - 2 > 0 \Leftrightarrow x > \frac{\sqrt{3}}{2}$$

Enfin, en raisonnant de même pour $\sqrt{4x^2 + 1} - 2 = 0$, nous obtiendrons :

x	0	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$+\infty$
h'	-	0	+

(b) Soit $x > 0$.

$$\begin{aligned}g(x) &= \ln\left(2x + \sqrt{4x^2 + 1}\right) \\ &= \ln\left(2x + \sqrt{x^2\left(4 + \frac{1}{x^2}\right)}\right) \\ &= \ln\left(2x + \sqrt{x^2}\sqrt{4 + \frac{1}{x^2}}\right) \\ &= \ln\left(2x + x\sqrt{4 + \frac{1}{x^2}}\right) \\ &= \ln\left[x\left(2 + \sqrt{4 + \frac{1}{x^2}}\right)\right] \\ &= \ln(x) + \ln\left(2 + \sqrt{4 + \frac{1}{x^2}}\right)\end{aligned}$$

$$\forall x \in \mathbb{R}_+^*, g(x) = \ln x + \ln\left(2 + \sqrt{4 + \frac{1}{x^2}}\right).$$

D'une part :

$$-\ln \left(2 + \sqrt{4 + \frac{1}{x^2}} \right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} -\ln 4,$$

d'autre part

$$x - \ln(x) = x \left(1 - \frac{\ln x}{x} \right) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty$$

donc

$$h(x) \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} +\infty.$$

x	0	$\frac{\sqrt{3}}{2}$	$+\infty$
h'	-	0	+
h	0	$\frac{\sqrt{3}}{2} - \ln(\sqrt{3} + 2)$	$+\infty$

(c)

Remarquons tout d'abord que, puisque h est strictement décroissante sur $\left] 0; \frac{\sqrt{3}}{2} \right]$ et que $h(0) = 0$, nécessairement, $h < 0$ sur $\left] 0; \frac{\sqrt{3}}{2} \right]$ et en particulier $h\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right) < 0$.

h est continue et, d'après le tableau de variation, elle est strictement croissante sur $\left[\frac{\sqrt{3}}{2}; +\infty \right[$, donc h réalise une bijection de $\left[\frac{\sqrt{3}}{2}; +\infty \right[$ sur $\left[h\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right); +\infty \right[$. De plus, d'après la précédente remarque, $0 \in \left[h\left(\frac{\sqrt{3}}{2}\right); +\infty \right[$, donc il existe un unique $\alpha \in \left[\frac{\sqrt{3}}{2}; +\infty \right[$ tel que $h(\alpha) = 0$.

Enfin

l'équation $g(x) = x$ admet une unique solution dans $]0; +\infty[$.

(d) Remarquons que $\frac{\sqrt{3}}{2} < 2$.

Avec la calculatrice :

$$h(2) \leq -0,946 < 0 < 0,508 \leq h(3)$$

Donc, g étant strictement croissante sur $[2; 3]$:

$$2 \leq \alpha \leq 3.$$

4. (a) À la question précédente nous avons déjà utilisé le fait que $h(2) \leq 0$, *i.e.* donc $2 \leq g(2)$.

Comme de plus g est strictement croissante : $\forall x \in [2; +\infty[, g(x) \geq 2$.

$$\forall x \in I, g(x) \in I.$$

- (b) Nous avons déjà remarqué que $g' > 0$.

Soit $x \in I$.

Nous avons successivement :

$$\begin{aligned} 2 &\leq x \\ 4 &\leq x^2 \\ 16 &\leq 4x^2 \\ 17 &\leq 4x^2 + 1 \\ \sqrt{17} &\leq \sqrt{4x^2 + 1} \\ \frac{2}{\sqrt{4x^2 + 1}} &\leq \frac{2}{\sqrt{17}} \end{aligned}$$

Or $\frac{2}{\sqrt{17}} \leq \frac{2}{\sqrt{16}} = 0,5$ donc $\frac{2}{\sqrt{4x^2+1}} \leq 0,5$.

$$\forall x \in I, 0 < g'(x) \leq 0,5.$$

De $|g'| \leq 0,5$ sur nous déduisons d'après l'inégalité des accroissements finis que pour tout $x \in I$: $|g(x) - g(\alpha)| \leq 0,5|x - \alpha|$.

Ainsi, α étant un point fixe de g :

$$\forall x \in I, |g(x) - \alpha| \leq 0,5|x - \alpha|.$$

5. (a) i. Notons $\mathcal{P}(n)$: « $|u_n - \alpha| \leq 0,5^n |u_0 - \alpha|$ », pour tout $n \in \mathbb{N}$.

Démontrons par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$ que $\mathcal{P}(n)$ est vraie.

* $|u_0 - \alpha| = 0,5^0 |u_0 - \alpha|$ donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

* Soit $n \in \mathbb{N}$. Supposons que $\mathcal{P}(n)$ est vraie et démontrons qu'alors $\mathcal{P}(n+1)$ est forcément vraie.

D'après la question 4.(b), puisque u_{n+1} et u_n sont dans I :

$$|g(u_n) - \alpha| \leq 0,5 |g(u_n) - \alpha|.$$

Autrement dit : $|u_{n+1} - \alpha| \leq 0,5 |u_n - \alpha|$ (2).

Or d'après l'hypothèse de récurrence :

$$|u_n - \alpha| \leq 0,5^n |u_0 - \alpha|,$$

donc par transitivité avec (2) :

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq 0,5 \times 0,5^n |u_0 - \alpha|.$$

Ou encore : $|u_{n+1} - \alpha| \leq 0,5^{n+1} |u_0 - \alpha|$. Autrement dit $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Nous avons démontré par récurrence sur $n \in \mathbb{N}$:

$$\forall n \in \mathbb{N}, |u_n - \alpha| \leq 0,5^n |u_0 - \alpha|.$$

ii. La suite $(0,5^n)_{n \in \mathbb{N}}$ est géométrique et sa raison appartient à $[0; 1[$ donc elle converge vers 0.

On en déduit en passant à la limite dans l'inégalité établie à la question précédente que

$$|u_n - \alpha| \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 0.$$

Finalement

$$(u_n)_{n \in \mathbb{N}} \text{ converge vers } \alpha.$$

iii. Pour que u_{n_0} soit une valeur approchée de α à 10^{-3} près il suffit que $0,5^n \leq 10^{-3}$.

Cette dernière inégalité équivaut successivement à

$$\ln(0,5^n) \leq \ln(10^{-3})$$

$$-n \ln(2) \leq -3 \ln(10)$$

$$n \geq \frac{3 \ln(10)}{\ln(2)}$$

Avec la calculatrice : $\frac{3 \ln(10)}{\ln(2)} \approx 9,966$ à 10^{-3} près par excès. Donc, n étant un entier il suffit que : $n \geq 10$.

u_{10} est une valeur approchée à 10^{-3} de α .

- (b) $L(\alpha) = 4$ m pour $x \in [-1; 1]$ donc pour un écartement de 2 m.
La flèche est donc de

$$\begin{aligned} d(\alpha) &= f_{\alpha}(1) - f_{\alpha}(0) \\ &= \frac{e^{\alpha} - e^{-\alpha} - 2}{2\alpha} \\ &\approx \frac{e^{u_{10}} - e^{-u_{10}} - 2}{2u_{10}} \end{aligned}$$

Et puisque $u_{10} \approx 1,777$

$$d(\alpha) \approx 1,541$$

$$d(\alpha) \approx 1,541 \text{ m.}$$