

# Équipotence.

**Définition 1.**  $E$  et  $F$ , des ensembles, on dit que  $E$  et  $F$  sont *équipotents* si et seulement si il existe une bijection de  $E$  sur  $F$ .

Exemples.

1.  $f : \{1; 2\} \rightarrow \{2; 4\}$  définie par  $f(1) = 3$  et  $f(2) = 4$  est une bijection donc  $\{1; 2\}$  et  $\{2; 4\}$  sont équipotents.
2. L'application  $\begin{cases} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N}^* \\ n & \mapsto & n + 1 \end{cases}$  (opérateur de décalage) est une bijection donc  $\mathbb{N}$  et  $\mathbb{N}^*$  sont équipotents.

**Proposition 1.** La relation « être équipotent à » est une relation d'équivalence entre ensembles.

**Démonstration.** Les trois propriétés d'une relation d'équivalence sont vérifiées.

- \*  $\text{Id}_E$  est une bijection donc  $E$  est équipotent à  $E$  donc la relation réflexive.
- \* Si  $f : E \rightarrow F$  est une bijection alors  $f^{-1} : F \rightarrow E$  est aussi une bijection donc la relation est symétrique.
- \* Si  $f : E \rightarrow F$  et  $g : F \rightarrow G$  sont des bijections alors  $g \circ f : E \rightarrow G$  est aussi une bijection donc la relation est transitive.

Cependant, en toute rigueur, une relation binaire est une partie d'un produit cartésien  $X \times X$  où  $X$  est un ensemble. Ceci supposerait que  $X$  soit l'ensemble de tous les ensembles (paradoxe de Russell) ce qui est impossible dans l'axiomatique ZFC mais est en fait possible dans la théorie des classes (axiomatique von Neumann-Bernays-Gödel).

Remarques.

1. Lorsque deux ensembles  $E$  et  $F$  sont équipotents nous noterons  $E \simeq F$ .